



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
SEKOLAH PASCASARJANA
PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN S3

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Program Studi	:	ILMU PENDIDIKAN S3
Mata Kuliah/Kode	:	Pendidikan komparatif/EDU90202
Jumlah SKS	:	2
Tahun Akademik	:	2025
Semester	:	1
Mata Kuliah Prasyarat	:	-
Dosen Pengampu	:	1. Prof. Dr. Farida Hanum M.Si. 2. Prof. Dr. Dra. Serafin Wisni Septiarti M.Si.
Bahasa Pengantar	:	Bahasa Indonesia

A. DESKRIPSI MATA KULIAH

pendidikan komparatif bertujuan memberi pengetahuan kepada mahasiswa tentang sistem pendidikan di berbagai negara.

B. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) DAN CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

Nomor	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
1	Mengkaji secara mendalam perbandingan sistem pendidikan antarnegara.	Mampu mengkritisi dan mengkreasi ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni dengan menghasilkan teori atau karya desain, prototype, dan model inovatif yang bernilai tambah atau dapat digunakan untuk penyelesaian masalah berdasarkan pemikiran logis, kritis, kreatif dan orisinal.
2	Menganalisis berbagai model pendidikan yang diterapkan di berbagai belahan dunia.	Mampu mengkritisi dan mengkreasi ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni dengan menghasilkan teori atau karya desain, prototype, dan model inovatif yang bernilai tambah atau dapat digunakan untuk penyelesaian masalah berdasarkan pemikiran logis, kritis, kreatif dan orisinal.

3	Menganalisis perbedaan dan persamaan dalam kurikulum, metode pengajaran, evaluasi, serta tantangan yang dihadapi oleh setiap negara dalam konteks sosial, politik, dan ekonomi masing-masing.	Mampu mengkritisi dan mengkreasi ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni dengan menghasilkan teori atau karya desain, prototype, dan model inovatif yang bernilai tambah atau dapat digunakan untuk penyelesaian masalah berdasarkan pemikiran logis, kritis, kreatif dan orisinal.
4	Mengidentifikasi faktor-faktor kunci yang mempengaruhi keberhasilan atau kegagalan suatu sistem pendidikan, serta mengembangkan wawasan yang lebih luas dalam merancang kebijakan pendidikan yang relevan dan inovatif di tingkat global maupun lokal.	Mampu mengkritisi dan mengkreasi ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni dengan menghasilkan teori atau karya desain, prototype, dan model inovatif yang bernilai tambah atau dapat digunakan untuk penyelesaian masalah berdasarkan pemikiran logis, kritis, kreatif dan orisinal.

C. KEGIATAN PERKULIAHAN:

Minggu Ke-	CPMK	Bahan Kajian	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Pengalaman Belajar	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Waktu	Referensi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	1, 2	Isu pendidikan dan urgensi Kompartif	Ceramah	Mahasiswa memiliki wawasan awal yang berkaitan dengan pentingnya mengkaji pendidikan komparatif	Kemampuan dan partisipasi dalam merespon dengan bertanya, berkomnetar, sharing pengetahuan berdasarkan referensi atau pengalaman mahasiswa	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Studi Kasus	2 x 50 menit	1, 2
2	1, 2, 3, 4	Sejarah dan konsep pendidikan internasional serta dinamika pelaksanaan sampai ke pendidikan komparatif.	1. Ceramah 2. Diskusi	Mampu memahami dan secara kritis studi pendidikan komparatif sebagai bagian dari pengembangan keilmuan dan pengambil kebijakan	Setiap mahasiswa memiliki pandangan terhadap materi yang dipelajari secara mendalam dalam diskusi yang aktif	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis	2 x 50 menit	1, 2
3	1, 2, 3	Konsep-konsep dan makna pendidikan komparatif	1. Ceramah 2. Diskusi	Membangun pengetahuan yang berkaitan makna-makna pendidikan komparatif sebagai ilmu berdasarkan referensi yang ditunjukkan melalui RPS	Mahasiswa mampu merespon materi yang diberikan pada saat kuliah	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis	2 x 50 menit	1, 2

4	1, 2, 3, 4	Konsep-konsep tentang kedudukan pendidikan komparatif	Ceramah	Mahasiswa mampu menjelaskan kedudukan pendidikan komparatif dalam wawasan keilmuan dan implementasinya	Mahasiswa melakukan respon berupa pertanyaan, sharing dan diskusi	Kehadiran/Keaktifan	2 x 50 menit	1, 2
5	1, 2, 3	Konsep-konsep tentang dinamika pendidikan komparatif	Membaca Referensi	Memiliki kemampuan menemukan dinamika pendidikan komparatif sebagai kajian lintas negara	Mahasiswa mengajukan pertanyaan Mahasiswa merespon dengan sharing pengetahuan tentang dinamika pendidikan komparatif antar negara dari tinjauan sosial budaya dan politik negara	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Studi Kasus	2 x 50 menit	1, 2
6	1, 2, 3, 4	Metode dan langkah-langkah untuk melakukan komparasi pendidikan antar negara	Ceramah	Mahasiswa memiliki wawasan pendidikan komparatif dalam berbagai metode penelitian	Menemukan metode-metode penelitian untuk melihat perbandingan sistem pendidikan antar negara	Kehadiran/Keaktifan	2 x 50 menit	1, 2
7	1, 2, 3, 4	kajian pendidikan antar negara-negara ASEAN (Brunei dan Thailand)	Ceramah	Menemukan komparasi pendidikan di ASEAN	Mahasiswa aktif terlibat dalam diskusi	Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
8	1, 2, 3	UJIAN TENGAH SEMESTER	Kuis/Evaluasi	UJIAN TENGAH SEMESTER	UJIAN TENGAH SEMESTER	UTS	2 x 50 menit	1, 2
9	1, 2, 3, 4	Komparasi pendidikan di negara-negara India dan Filipina	1. Ceramah 2. Diskusi	Mampu menemukan komparasi pendidikan di ASEAN dan ASIA dalam implementasinya	Aktivitas lebih dari 50 % mahasiswa aktif terlibat dalam diskusi	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
10	1, 2, 3, 4	Presentasi komparasi pendidikan di negara Arab Saudi dan Mesir 1. Ceramah	Diskusi	Respon terhadap materi yang dipresentasikan dengan sharing pengetahuan, terlibat dalam diskusi dengan bertanya, mengomentari dan membandingkan kebijakan pendidikan Indonesia	Aktivitas mahasiswa secara bergiliran dan sebagian besar (80% lebih) aktif berdiskusi	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
11	1, 2, 3, 4	Presentasi antara negara Finlandia dan Australia	Ceramah	Sharing pengetahuan dan membandingkan berdasarkan materi	Mahasiswa aktif terlibat dalam diskusi (50%) dalam pertemuan	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2

12	1, 2, 3, 4	Presentasi antara negara di Perancis dan Belgia	1. Ceramah 2. Diskusi	Sharing pengetahuan dan pengalaman atas fenomena pendidikan di negara yang dibahas	Mahasiswa menemukan komparasi pendidikan pada negara maju dan berkembang	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
13	1, 2, 3, 4	Presentasi antara negara di Jerman dan Italy	Ceramah	Menemukan keunggulan negara maju dalam mengelola pendidikan secara makro	Rata-rata 50 % mahasiswa aktif untuk bertanya, mengomentari dan sharing pengetahuan yang konstruktif dan berkonstruktif	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
14	1, 2, 3, 4	Presentasi antara negara di Inggris dan Austria	Ceramah	Membangun pengetahuan masing-masing mahasiswa dengan diskusi dan berbagi pengetahuan	mahasiswa secara bergantian merespon dengan bertanya, komentar dan sharing pengalaman tentang pendidikan di negara yang dikaji	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
15	1, 2, 3, 4	Presentasi komparasi pendidikan di negara Hongaria dan Belanda	Diskusi	Menemukan komparasi pendidikan (kebijakan, kurikulum, keunikan-keunikan) negara yang dipresentasikan untuk mengambil makna bagi pengelolaan pendidikan di Indonesia	Mahasiswa aktif berdiskusi dengan memperkaya materi berdasarkan pengalaman dan pengetahuan masing-masing	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2
16	1, 2, 3, 4	UJIAN AKHIR SEMESTER	Kuis/Evaluasi	UJIAN AKHIR SEMESTER	UJIAN AKHIR SEMESTER	UAS	2 x 50 menit	1, 2

D. KOMPONEN PENILAIAN:

Nomor	Teknik Penilaian	Persentase Bobot Penilaian
1.	Kognitif	
	a. Kehadiran	10
	b. Kuis	10
	c. Tugas	5
	d. UTS	10
	e. UAS	15

2.	Partisipatif	
	a. Studi Kasus	50
	b. Team Based Project	0
TOTAL		100

E. BEBAN KERJA MAHASISWA

Beban kerja ideal untuk 1 sks = 2,8 jam per minggu, atau 44,8 jam per semester.

Beban kerja ideal untuk MK EDU90202-Pendidikan komparatif (2 sks) = 89.6 jam per semester.

No	Metode Pembelajaran	Jumlah (frekuensi)	Workload (dalam menit)
1	Eksperimen/Praktek	0	0
2	Tugas/Kerja Mandiri	0	0
3	Demonstrasi	0	0
4	Membaca Referensi	1	120
5	Term Paper	0	0
6	Ceramah	11	1100
7	Diskusi	6	3600
8	Resitasi	0	0
9	Kerja Lapangan	0	0
10	Kuis/Evaluasi	2	360
TOTAL Beban Kerja Mahasiswa (16 pertemuan)			5180 menit
Total dalam Jam			86.33 jam

Keterangan: **Beban kerja mahasiswa memenuhi.**

F. REFERENSI

1. Don Adams. 1998. Educational and national development in Asia: Trends, issues, policies, and strategies. Paper for the Asian Deevlopment Bank
2. George ZF. Bereday.1964. Comparative Method in Education. New York: Holt Renehart amd winstone Inc

Mengetahui,
Ketua Jurusan/Koorprodi



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN S3

KODE PRODI: 70326

Yogyakarta, 1 September 2025

Dosen Pengampu,



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

Prof. Dr. Farida Hanum M.Si.

NIP: 195712011986012002



Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSR